



## Inhalt

---

• Wissenswertes .....	2
Erlass des BWSB zu Lieferengpässen und Preissteigerungen verlängert .....	2
KOINNOvationsplatz gestartet .....	2
Checkliste zum Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz (LkSG) .....	2
• Recht .....	2
Aufhebung ist wirksam, aber rechtswidrig = Anspruch auf Ersatz des negativen Interesses .....	2
Prüfung bei unangemessen niedrigem Angebotspreis .....	3
• International.....	4
Aus der EU .....	4
Rat billigt Verordnung über drittstaatliche Subventionen .....	4
• Aus den Bundesländern .....	5
Baden-Württemberg: Gemeinsam Nachhaltig - Nachhaltigkeit in der Beschaffung neu denken .....	5
Bayern: Staatsregierung sieht Handlungsbedarf zur Anhebung der Schwellenwerte .....	6
Schleswig-Holstein: Entwurf für Tariftreue- und Vergabegesetz Schleswig-Holstein (TTG) in den Landtag eingebracht.....	6
• Veranstaltungen - Brandenburg .....	7
17.01.2023 - Die Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots – rechtssicher, praktikabel und zielgenau – geht das?.....	7
14.02.2023 - Einstieg in das Vergaberecht – Theorie und Praxis (Vergabemarktplatz Brandenburg).....	7
20.04.2023 – 14. Vergaberechtstag Brandenburg - Save the date .....	8



## Wissenswertes

### **Erlass des BWSB zu Lieferengpässen und Preissteigerungen verlängert**

Die Sonderregelungen des Erlasses BW I 7-70437/9#4 des Bundesministeriums für Wohnen, Stadtentwicklung und Bauwesen zu Lieferengpässen und Preissteigerungen wichtiger Baumaterialien als Folge des Ukraine-Kriegs wurden mit Datum vom 06.12.2022 bis zum 30. Juni 2023 verlängert. Die Regelungen des Ursprungserlass vom 25.03.2022 wurde bereits nachgeschärft und mit dem neuen Formblatt 225a VHB alternative Methoden zur Ermittlung der Basiswerte für Stoffpreisgleitklauseln eingeführt. Auch wenn seit August 2022 bei Teilen der benannten Produktgruppen eine leichte Stabilisierung zu verzeichnen ist, kann nicht eingeschätzt werden, ob sich dieser Trend fortsetzen wird.

#### Ihre Ansprechpartnerin:

Sabine Tauber, Auftragsberatungsstelle Schleswig-Holstein e. V., [tauber@abst-sh.de](mailto:tauber@abst-sh.de), Tel. 0431-9865144

### **KOINNOvationsplatz gestartet**

Das Kompetenzzentrum für innovative Beschaffung hat eine Innovationsplattform für öffentliche Auftraggeber und innovative Unternehmen geschaffen, bei der Bedarfe öffentlicher Auftraggeber auf Lösungen innovativer Unternehmen treffen sollen. Ziel ist es, durch breite Markterkundung passende Innovationen für bestehende Probleme und Herausforderungen zu finden und somit neue Produktlösungen und Dienstleistungen ausschreiben zu können. Weitere Informationen: [Wir verbinden öffentliche Auftraggeber und innovative Unternehmen - KOINNOvationsplatz](#)

#### Ihre Ansprechpartnerin:

Sabine Tauber, Auftragsberatungsstelle Schleswig-Holstein e. V., [tauber@abst-sh.de](mailto:tauber@abst-sh.de), Tel. 0431-9865144

### **Checkliste zum Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz (LkSG)**

Der Bundesverband Materialwirtschaft, Einkauf und Logistik e.V. (BME) hat eine Checkliste zum LkSG veröffentlicht. Mit Hilfe der Checkliste können Unternehmen auf einen Blick erkennen, welche Maßnahmen zur Erfüllung des Gesetzes notwendig sind und inwiefern im Unternehmen noch Handlungsbedarf besteht. Das LkSG ist ab dem 1. Januar 2023 von Unternehmen mit mindestens 3.000 Arbeitnehmern im Folgejahr von Unternehmen mit mindestens 1.000 Arbeitnehmern anzuwenden.

Die Checkliste finden Sie unter: [checkliste\\_lksg\\_final.pdf \(storyblok.com\)](#)

#### Ihre Ansprechpartnerin:

Sabine Tauber, Auftragsberatungsstelle Schleswig-Holstein e. V., [tauber@abst-sh.de](mailto:tauber@abst-sh.de), Tel. 0431-9865144



## Recht

### **Aufhebung ist wirksam, aber rechtswidrig = Anspruch auf Ersatz des negativen Interesses**

Eine wirksame Aufhebung ist in vergabeverfahrensrechtlicher Hinsicht rechtswidrig, wenn der Auftraggeber seine Entscheidung nicht auf einen in der einschlägigen Vergabeverordnung genannten Aufhebungsgrund stützen kann.

#### Sachverhalt:

Der Auftraggeber (AG) macht 2021 ein Verhandlungsverfahren mit vorgeschaltetem Teilnahmewettbewerb nach den Maßgaben der VSVgV über einen Rahmenvertrag mit einer Laufzeit bis 31.12.2025 bekannt. Mit Schreiben vom 19.05.2022 informiert der AG die Bieter, er hebe das Vergabeverfahren nach § 37 Abs. 1 Nr. 2 VSVgV auf, da sich die Grundlagen des Vergabeverfahrens wesentlich geändert hätten. Die Vergabe der Leistungen sei mit geändertem Leistungsumfang beabsichtigt und werde zu einem späteren Zeitpunkt neu eingeleitet. Grund für die

Aufhebung ist, dass ein zwingend vorgegebener Nachunternehmer am 17.05.2022 erklärt, er könne die geforderten Flugzeuge nur bis zum 30.06.2023 zur Verfügung stellen. Bieter A beantragt die Aufhebung der Aufhebung und hilfsweise die Feststellung der Rechtswidrigkeit der Aufhebung.

Beschluss:

A hat mit seinem hilfsweise vorgetragenen Antrag Erfolg: Die zunächst vorgesehene Leistung kann nicht mehr in dem zeitlichen Rahmen umgesetzt werden, wie zunächst ausgeschrieben. Ein sachlicher Grund zur Aufhebung liegt vor. Die Wirksamkeit der Entscheidung, auf die weitere Durchführung des Vergabeverfahrens zunächst zu verzichten, schließt eine in der Hauptsache begehrte Aufhebung der Aufhebung bzw. die Fortführung des Vergabeverfahrens aus. Die Aufhebung allerdings ist in vergaberechtlicher Hinsicht rechtswidrig erfolgt. Nach § 37 Abs. 1 Nr. 2 VSVgV kann ein Vergabeverfahren aufgehoben werden, wenn sich die Grundlagen des Vergabeverfahrens wesentlich geändert haben. Dabei dürfen die der Aufhebung zugrunde liegenden Umstände für den öffentlichen Auftraggeber nicht vorhersehbar und nicht zu verantworten sein. Vorliegend trägt der AG das Risiko dafür, dass die Umsetzung von ihm gesetzter zwingender Vorgaben für den Einsatz von Unterauftragnehmern tatsächlich möglich ist. Für zwingend vom Auftraggeber vorgegebene Unterauftragnehmer folgt daraus, dass grundsätzlich der Auftraggeber dafür verantwortlich bleibt, dass diese dem Hauptauftragnehmer tatsächlich zur Verfügung stehen. Derartige Vorgaben entstammen der dem Auftraggeber obliegenden Definitionshoheit über den Beschaffungsgegenstand, auf die ein Bieter bzw. der spätere Auftragnehmer grundsätzlich keinen Einfluss nehmen kann. Da der AG das somit ihm obliegende Risiko für die vom Nachunternehmer zur Verfügung zu stellenden Flugzeuge gegenüber den Bietern auch nicht ausdrücklich eingeschränkt hat, unterfällt die Verfügbarkeit der Flugzeuge der Risikosphäre des AG und nicht der Bieter.

Praxistipp:

Ist eine Aufhebung rechtswidrig, jedoch sachlich begründet, besteht regelmäßig „nur“ ein Anspruch der Bieter auf Ersatz des negativen Interesses, also insbesondere der Angebotserstellungskosten, nicht aber auf Ersatz des entgangenen Gewinns.

[VK Bund, Beschluss vom 02.08.2022 \(Az.: VK 2-64/22\)](#)

### **Prüfung bei unangemessen niedrigem Angebotspreis**

Eine Prüfung muss erfolgen, wenn das Angebot 16 % vom nächsthöheren abweicht, weit unterhalb der Kostenschätzung liegt und der Bieter selbst den Preis seines ersten Angebots mit seinem finalen Angebot unterschreitet.

Sachverhalt:

EU-weit ausgeschrieben war die Beschaffung und Inbetriebnahme einer Lichtsignalsteuerzentrale im Rahmen eines Verhandlungsverfahrens mit Teilnahmewettbewerb. Der öffentliche Auftraggeber (AG) fordert einen Bieter (B) zur Erläuterung seines finalen Angebotspreises auf, welcher ca. 60 % unter dem eigenen Erstangebot lag, ohne dass sich das Leistungsspektrum geändert oder die Mitbewerber ähnliche Korrekturen vorgenommen hätten. B begründete die Abweichung mit seinem erheblichen Interesse am Auftrag und daher der Verteilung der Entwicklungskosten aus diesem Projekt auf mehrere anderen Projekte, Quersubventionierung, Standardlösungen und entsprechenden Synergien. B wurde daraufhin mit der Begründung ausgeschlossen, dass das Angebot nach § 60 Abs. 3 VgV auszuschließen sei, da u. a. erhebliche preisliche Abweichungen zu anderen Angeboten und das Risiko mangelhafter Leistung bestehen, da erforderliche Aufwände drastisch unterschätzt würden. Es sei zudem unklar, warum diese Synergien gerade zwischen dem Erst- und Zweitangebot entstanden sein sollten. B beschwerte sich vor der zuständigen Vergabekammer. Der eingelegte Nachprüfungsantrag wurde als unbegründet zurückgewiesen. Hiergegen wendet sich der Bieter mit der sofortigen Beschwerde.

Beschluss:

Ohne Erfolg! Das OLG Frankfurt kommt in Übereinstimmung mit der Entscheidung der Vergabekammer zu dem Ergebnis, dass der AG vergaberechtskonform eine Preisprüfung durchgeführt und das Angebot des Bieters zu Recht nach § 60 Abs. 1, 3 VgV ausgeschlossen hat. Es sei nicht fehlerhaft, dass der AG entgegen der vorherrschenden Vorgehensweise bei der Ermittlung der Aufgreifschwelle nicht das nächsthöhere Angebot (hier sei eine Abweichung von 10 % bis 20 % ausreichend) mit 100 %, sondern das Angebot des Bieters mit 100 % angesetzt und auf die drastische Reduzierung gegenüber dem Erstangebot abgestellt hat. Beides seien Umstände, die eben-

falls als Bezugspunkte für die Annahme eines Unterkostenangebots in Betracht kommen. Der AG könne den Bezugspunkt für die Frage, ob ein ungewöhnlich niedriges Angebot vorliegt, frei wählen und die Preisprüfung auf mehrere Gründe stützen. Zudem kommt der Senat zu dem Ergebnis, die Bewertung des AG halte sich im Rahmen des dem AG eingeräumten Beurteilungsspielraums. Unter anderem sei die Beurteilung, der Bieter habe die erhebliche Preisreduzierung nicht nachvollziehbar erläutert, fehlerfrei. So stünden die Ausführungen zu Entwicklungsleistungen und Rückgriff auf Standardlösungen im Widerspruch. Die erwarteten Synergien seien nicht nachvollziehbar erläutert. Der AG habe die Prognoseentscheidung, dass eine ordnungs- und vertragsgemäße Leistung nicht zu erwarten ist, vergabefehlerfrei getroffen.

#### Praxistipp:

Die Entscheidung verdeutlicht, welcher Prüfauftrag wann auf einen öffentlichen Auftraggeber zukommt. Der AG hat einen Beurteilungsspielraum, ob er das Angebot als ungewöhnlich niedrig ansieht oder nicht. Natürlich ist – wie immer – sorgfältig zu dokumentieren. Für die Bieterseite ist wiederum erkennbar, was sie erledigen muss, sofern sie in einem Verfahren hinsichtlich der Angemessenheit des Angebotspreises befragt wird: Schlichte Behauptungen an einem hohen Interesse am Auftrag reichen nicht, um einen Ausschluss zu vermeiden. Es müssen vielmehr sach- und/oder unternehmensbezogene sowie wettbewerbsorientierte Gründe dargelegt werden.

OLG Frankfurt, Beschluss vom 28.07.2022 (Az.: 11 Verg 4/22)

Die hier zitierten Entscheidungen finden Sie in der Regel über <https://dejure.org/>. Sollte eine Entscheidung hierüber nicht auffindbar sein, hilft Ihnen Ihre zuständige Auftragsberatungsstelle gerne weiter.



## International

### Aus der EU

#### Rat billigt Verordnung über drittstaatliche Subventionen

Der Rat hat die Verordnung über drittstaatliche Subventionen endgültig gebilligt. Die Verordnung dient der Beseitigung von Wettbewerbsverzerrungen, die dadurch entstehen, dass Drittstaaten auf dem EU-Binnenmarkt tätigen Unternehmen Subventionen gewähren. Sie enthält Verfahrensvorschriften für die Prüfung dieser Subventionen bei großen Zusammenschlüssen und bei Angeboten im Rahmen umfangreicher öffentlicher Vergabeverfahren.

Auf diese Weise soll wieder ein fairer Wettbewerb zwischen sämtlichen – europäischen und außereuropäischen – auf dem Binnenmarkt tätigen Unternehmen hergestellt werden. Derzeit unterliegen die von den Mitgliedstaaten gewährten Subventionen den Vorschriften über staatliche Beihilfen, doch gibt es **kein EU-Instrument** für die Kontrolle vergleichbarer **Subventionen von Drittstaaten**. Deshalb wird mit der Verordnung über drittstaatliche Subventionen ein Rahmen geschaffen, der es der Kommission erlaubt, jede Wirtschaftstätigkeit auf dem Binnenmarkt, die von einer drittstaatlichen Subvention profitiert, zu prüfen.

#### Prüfung finanzieller Zuwendungen

Die Verordnung sieht drei Instrumente vor, mit denen die Kommission finanzielle Zuwendungen einer drittstaatlichen Behörde prüfen kann:

- zwei Instrumente der vorherigen Genehmigung, die gleiche Wettbewerbsbedingungen für die größten Fusionen und für Angebote im Rahmen umfangreicher öffentlicher Vergabeverfahren sicherstellen sollen,
- ein allgemeines Instrument für die Untersuchung aller anderen Marktsituationen sowie von Fusionen und öffentlichen Vergabeverfahren geringeren Umfangs.

Unternehmen müssen Fusionen und Übernahmen künftig bei der Kommission anmelden, wenn eines der beteiligten Unternehmen einen Umsatz von mindestens 500 Mio. € in der EU erzielt und eine drittstaatliche finanzielle Zuwendung von mindestens 50 Mio. € vorliegt. Bei Angeboten im Rahmen öffentlicher Vergabeverfahren beträgt der Schwellenwert für die Meldung einem Auftragswert von mindestens 250 Mio. €. Kommt ein Unternehmen den Anmelde- bzw. Meldepflichten nicht nach, so kann die Kommission Geldbußen verhängen und die Transaktion prüfen, als ob sie angemeldet bzw. gemeldet worden wäre.

Vorbehaltlich etwaiger Ausnahmen wird die Kommission in der Regel befugt sein, drittstaatliche Subventionen zu prüfen, die bis zu fünf Jahre vor Inkrafttreten der Verordnung gewährt wurden und nach ihrem Inkrafttreten Verzerrungen auf dem Binnenmarkt verursachen.

Wie im Fall der EU-Vorschriften über staatliche Beihilfen wird die Kommission eine Abwägungsprüfung durchführen, wenn sie feststellt, dass eine drittstaatliche Subvention vorliegt, die zu einer Wettbewerbsverzerrung führt. Die Abwägungsprüfung ist ein Instrument, mit dem die positiven und negativen Auswirkungen einer drittstaatlichen Subvention bewertet werden.

Wenn die negativen Auswirkungen die positiven Auswirkungen überwiegen, ist die Kommission befugt, Abhilfemaßnahmen aufzuerlegen, die auch strukturelle und nichtstrukturelle Maßnahmen sowie die Rückzahlung der drittstaatlichen Subvention umfassen, oder sie kann Verpflichtungszusagen der betreffenden Unternehmen zur Beseitigung der durch die drittstaatliche Subvention verursachten Verzerrung annehmen.

### **Nächste Schritte**

Nachdem der Rat den Standpunkt des Europäischen Parlaments heute gebilligt hat, ist der Rechtsakt angenommen. Die Verordnung wird nach der Unterzeichnung durch die Präsidentin des Europäischen Parlaments und den Präsidenten des Rates im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlicht und tritt 20 Tage nach ihrer Veröffentlichung in Kraft.

Quelle: Rat der EU

Ihr Ansprechpartner:

Steffen Müller, [muellers@abz-bayern.de](mailto:muellers@abz-bayern.de), Tel.: 089 511 631 72



## **Aus den Bundesländern**

### **Baden-Württemberg: Gemeinsam Nachhaltig - Nachhaltigkeit in der Beschaffung neu denken**

Nach zwei Jahren coronabedingter Pause fand das etablierte und beliebte Symposium für Vergaberecht der IHK Auftragsberatungsstelle Baden-Württemberg nunmehr zum neunzehnten Mal und erstmals unter tatkräftiger Unterstützung des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Tourismus Baden-Württemberg statt. Da die Energie- und Umweltwende auch vor der Vergabe öffentlicher Ausschreibungen nicht Halt macht, stand das Symposium in diesem Jahr unter dem Motto der Nachhaltigkeit. Im Mittelpunkt der Veranstaltung stand, wie innovative, umweltfreundliche und ressourcenschonende Aspekte Bestandteil öffentlicher Vergaben werden können, ohne dass dabei potenzielle Bieter überfordert und abgeschreckt werden.

Über 150 vergaberechtsinteressierte Unternehmer und Unternehmerinnen sowie Vertreterinnen und Vertreter öffentlicher Auftraggeber lauschten den spannenden Vorträgen, die das Fachpublikum auf den neuesten Stand hinsichtlich einer zukunftsorientierten nachhaltigen Beschaffung brachten.

Den Auftakt machten Herr Ministerialdirektor Kleiner als Repräsentant des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Tourismus Baden-Württemberg und Frau Dr. Herre, Hauptgeschäftsführerin der IHK Region Stuttgart. Frau Dr. Herre setzte in Ihrer Begrüßung gleichzeitig auch einen Impuls in Richtung Reformbedarf zur Vereinfachung des Vergaberechts und machte in ihrer Rede deutlich, dass das geltende Vergaberecht für viele Unternehmen und öffentliche Auftraggeber zu komplex und zu wenig praxisorientiert sei.

Frau Ilse Beneke, Leiterin der Kompetenzstelle für nachhaltige Beschaffung, Beschaffungsamt des Bundesministeriums des Innern und für Heimat (BMI) klärte umfassend über bereits bestehende Regelungen bei der nachhaltigen Beschaffung auf. Im Anschluss präsentierte Frau Füllsack, Ressortleiterin Vergaberecht des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Tourismus Baden-Württemberg, die weiterentwickelte VwV Beschaffung, die auf Basis des Koalitionsvertrags der Regierungsparteien in Baden-Württemberg stark auf Nachhaltigkeit bei der öffentlichen Beschaffung setzt. Abgerundet wurde der Vormittag mit der vergaberechtskonformen Umsetzung nachhaltiger Aspekte, präsentiert von Rechtsanwalt Alik Dörn.

Nachmittags ging es dann um menschenrechtliche Risiken bei Lieferketten-Vorgaben und ILO-Kernarbeitsnormen mit den beiden Referentinnen, Frau Laura Köster und Frau Rechtsanwältin Katja Gnittke von der Servicestelle Kommunen in der einen Welt. Im Anschluss hieran konnte sich das Publikum über den Stand der eVergabe von Frau

Doris Oestreich und Frau Manuela Daniel von der IT-Dienstleiterin des Landes BITBW informieren lassen. Zu guter Letzt rundete Frau Susanne Kurz vom Kompetenzzentrum Innovative Beschaffung (KOINNO) das Symposium mit ihrem Vortrag hinsichtlich der Umsetzung innovativer Vergabeverfahren thematisch ab.

### **Bayern: Staatsregierung sieht Handlungsbedarf zur Anhebung der Schwellenwerte**

Am 22. November hat die Bayerische Staatsregierung eine Bundesratsinitiative zur Anhebung der EU-Schwellenwerte beschlossen. Der Entschließungsantrag wird mit den seit 28 Jahren nahezu unveränderten Schwellenwerten für europaweite Auftragsvergaben begründet. Die erhebliche Verteuerung insbesondere von Bauleistungen in den vergangenen Jahren sowie die aktuelle Inflation sorgten dafür, dass immer kleinere Bau- und Beschaffungsvorhaben europaweit auszuschreiben sind. Die Schwellenwerte müssten deshalb marktpreisgerecht angehoben werden. Wenn hierdurch künftig weniger Vergabeverfahren EU-weit auszuschreiben wären, reduzierten sich Verwaltungsaufwand und Kosten sowohl der öffentlichen Auftraggeber, bei denen es sich aufgrund der föderalen Struktur der Bundesrepublik um eine Vielzahl von kleinen Auftraggebern mit begrenzten personellen und finanziellen Ressourcen handele, als auch der oft mittelständischen Auftragnehmer.

Mit dem Antrag wird die Bundesregierung aufgefordert, sich auf europäischer Ebene unverzüglich für eine inflationsbedingte Erhöhung der EU-Schwellenwerte und einen jährlichen statt des bisherigen zweijährigen Anpassungszyklus einzusetzen. Für die Umsetzung soll die EU-Kommission zügig Verhandlungen mit der Welthandelsorganisation über das Government Procurement Agreement (GPA) aufnehmen.

Auch für die Einführung eines Sonderschwellenwerts für Planungsleistungen/freiberufliche Leistungen solle sich die Bundesregierung stark machen. Aufträge für Planungsleistungen müssten schon ab einem geringen Auftragswert europaweit ausgeschrieben werden, was für die staatlichen und kommunalen Bauämter eine enorme Mehrbelastung darstelle. Die Systematik der unterschiedlich hohen EU-Schwellenwerte für Dienst- und Bauleistungen führe zu einem Wertungswiderspruch bei Infrastruktur und Bauprojekten. Bauleistungen seien erst ab einem Wert von 5.382.000 € europaweit auszuschreiben. Für die zugehörigen Planungsleistungen ist dies aufgrund der Abhängigkeit der Honorare von den Baukosten dagegen bereits bei Bausummen ab 2,3 Mio. € der Fall.

Sollte die Einführung eines solchen Sonderschwellenwerts für Planungsleistungen/freiberufliche Leistungen nicht umsetzbar ist, wird die Bundesregierung gebeten, zumindest auf eine Erfassung solcher Leistungen als soziale und andere besondere Dienstleistungen für öffentliche Auftraggeber gemäß Anhang XIV der Richtlinie 2014/24/EU hinzuwirken. Aufgrund des höheren Schwellenwerts von derzeit 750.000 würde sich Anzahl der europaweit auszuschreibenden Aufträge deutlich verringern. In der Praxis habe sich ohnehin gezeigt, dass Planungsleistungen/freiberufliche Leistungen in der Regel nicht binnenmarktrelevant sind, so dass auch bei europaweiten Ausschreibungen kaum Angebote aus dem Ausland eingehen.

Der Antrag wurde am 25. 11. 2022 in erster Lesung im Bundesrat behandelt und federführend an den Wirtschaftsausschuss und mitberatend an die Ausschüsse für Fragen der Europäischen Union sowie Wohnungsbau zugewiesen. Den Entschließungsantrag des Freistaats Bayern finden Sie hier. [https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2022/0601-0700/602-22.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bundesrat.de/SharedDocs/drucksachen/2022/0601-0700/602-22.pdf?__blob=publicationFile&v=1)

#### Ihr Ansprechpartner:

Steffen Müller, [muellers@abz-bayern.de](mailto:muellers@abz-bayern.de), Tel.: 089 511 631 72

### **Schleswig-Holstein: Entwurf für Tariftreue- und Vergabegesetz Schleswig-Holstein (TTG) in den Landtag eingebracht**

Die Fraktionen von SSW und SPD haben den Entwurf eines Gesetzes zur Sicherung von Tariftreue und Sozialstandards sowie für fairen Wettbewerb in den Landtag eingebracht. Im Wesentlichen enthält der Gesetzentwurf viele Regelungen des alten Tariftreue- und Vergabegesetzes, das bis 2019 in Schleswig-Holstein galt, enthält jedoch auch verschärfte Verpflichtungen für Unternehmen und Auftraggeber. Der Entwurf trifft u. a. Aussagen zur Tariftreuepflicht und zum Mindeststundenentgelt, welches weitestgehend auf 13,00 Euro festgelegt wird. Das für Wirtschaft zuständige Ministerium soll durch Rechtsverordnung ermächtigt werden, das Mindeststundenentgelt jährlich anzupassen.

#### Ihre Ansprechpartnerin:

Sabine Tauber, Auftragsberatungsstelle Schleswig-Holstein e. V., [tauber@abst-sh.de](mailto:tauber@abst-sh.de), Tel. 0431-9865144



## Veranstaltungen - Brandenburg

### 17.01.2023 - Die Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots – rechtssicher, praktikabel und zielgenau – geht das?

Seminarort:	Bürgschaftsbank Brandenburg GmbH, Schwarzschildstraße 94, 14480 Potsdam
Termin:	17.01.2023, 10:00 – ca. 16:00 Uhr
Referent/in:	Jörg Wiedemann, Richter am Oberlandesgericht Naumburg, Mitglied des Vergabesenats
Teilnahmeentgelt:	290,00 EUR (zzgl. USt.) für Mitglieder einer brandenburgischen Wirtschaftskammer 350,00 EUR (zzgl. USt.) für Vergabestellen und Nichtmitglieder vorgenannter Wirtschaftskammern
Teilnehmerzahl:	Maximal 20 Personen
Seminarinhalte:	Guter Anfang: Bewusste Auswahl der Zuschlagskriterien <ul style="list-style-type: none"><li>– Zuschlagskriterien als ein Steuerungselement im Vergabeverfahren</li><li>– Gestaltungsspielräume und Grenzen für die Auswahl</li><li>– Sensibler Umgang mit Gütezeichen und Filtern</li><li>– Methoden der Einzelbewertung an konkreten Beispielen der Ausschreibung von Bau-, Liefer- und Dienstleistungen</li></ul>

Der „Knackpunkt“: Methoden der Zusammenführung der Einzelbewertungen

- Betriebswirtschaftlicher und haushaltsrechtlicher Hintergrund der Wirtschaftlichkeitsbetrachtungen
- Vorstellung praxisrelevanter Gewichtung- und Bewertungsmethoden an konkreten Beispielen – mathematischer Hintergrund und Fehlerquellen
- Notwendige, aber auch ausreichende Transparenz von Bewertungssystemen in der Rechtsprechung

Die Kür: Durchführung der Bewertung der Wirtschaftlichkeit der Angebote

- Formvorschriften (eKommunikation) und Bewertungen von Präsentationen, Mustern, Testverfahren
- Wahrung der Objektivität bei Bewertung von Konzepten u.ä.
- Zulässigkeit eines Losentscheids
- Anforderungen an die Dokumentation im Lichte der aktuellen Rechtsprechung

Anmeldung: Ist [hier](#) möglich

### 14.02.2023 - Einstieg in das Vergaberecht – Theorie und Praxis (Vergabemarktplatz Brandenburg)

Das Seminar richtet sich an Teilnehmer ohne oder mit wenig Erfahrung im Vergaberecht. Es wird ein Überblick über die verschiedenen Verfahrensarten und deren rechtssichere Anwendung mit Beispielen aus der Praxis gegeben. Fragen der Teilnehmer während des Vortrags sind ausdrücklich erwünscht. Im Praxisteil wird gemeinsam mit den Teilnehmern ein Vergabeverfahren auf dem Vergabemarktplatz Brandenburg angelegt.

Seminarort:	HWK Potsdam, Charlottenstraße 34, 14467 Potsdam, Meistersaal
Termin:	14.02.2023, 10:00 – ca. 16:00 Uhr
Referent:	Rechtsanwältin Petra Bachmann, Geschäftsführerin Auftragsberatungsstelle Brandenburg

Teilnahmeentgelt:	290,00 EUR (zzgl. USt.) für Mitglieder einer brandenburgischen Wirtschaftskammer 350,00 EUR (zzgl. USt.) für Nichtmitglieder
Teilnehmerzahl:	Maximal 20 Personen
Seminarinhalte:	Grundlagen des Vergaberechts Ablauf eines Vergabeverfahrens Vorbereitung einer Ausschreibung Erstellung der Vergabeunterlagen Veröffentlichung der Bekanntmachung Angebotswertung und Zuschlagserteilung Vergabedokumentation Verfahren auf dem VMP
Anmeldung:	Ist <a href="#">hier</a> möglich

### **20.04.2023 – 14. Vergaberechtstag Brandenburg - Save the date**

Unser 14. Vergaberechtstag Brandenburg wird am 20.04.2023 von 9:00 Uhr bis 17:00 Uhr in den Räumlichkeiten der IHK Potsdam, Breite Str. 2 a-c, 14467 Potsdam, stattfinden.

Auch dieses Mal konnten wir erfahrene Experten gewinnen, die über aktuelle und praxisnahe Themen rund um das Vergaberecht referieren werden.

1. Herr Rechtsanwalt Norbert Dippel, Fachanwalt für Vergaberecht in Bonn und Syndikus der cosinex GmbH
2. Herr Rechtsanwalt Janko Geßner, Fachanwalt für Verwaltungsrecht und Lehrbeauftragter an der BTU Cottbus-Senftenberg, Managing Partner bei Dombert Rechtsanwälte in Potsdam
3. Frau Dr. Gabriele Herlemann, Vorsitzende Direktorin beim Bundeskartellamt, 2. Vergabekammer des Bundes
4. Frau Rechtsanwältin Prof. Dr. Susanne Mertens, LL.M – u.a. Fachanwältin für Vergaberecht und Inhaberin einer Honorarprofessur für Bau- und Vergaberecht an der Bergischen Universität Wuppertal
5. Herr Rechtsanwalt Dr. Thomas Mestwerdt - Fachanwalt für Vergaberecht und Gründungspartner der Kanzlei MD Rechtsanwälte in Potsdam
6. Herr Jörg Wiedemann - Richter am Oberlandesgericht Naumburg und Mitglied im Vergabesenat

Sobald das Programm feststeht, werden wir Sie gerne auch an dieser Stelle darüber informieren. Wir würden uns sehr freuen, Sie in Potsdam begrüßen zu dürfen!

Ihr Team der Auftragsberatungsstelle Brandenburg e. V.

#### **Bitte beachten Sie:**

In den Kosten für unsere Seminare sind die Seminarunterlagen, Getränke und Mittagsverpflegung enthalten. Nach dem jeweiligen Anmeldeschluss, der 14 Tage vor dem Seminartermin liegt, erhalten Sie eine Anmeldebestätigung. Bei zu geringer Teilnehmerzahl oder aus Corona-Gründen behalten wir uns eine Absage des Seminars vor.

Eine kostenfreie Stornierung durch den Teilnehmer ist nur bis zum vorgenannten Anmeldeschluss möglich. Danach wird bei einer Stornierung bis zum Tag vor der Veranstaltung eine Gebühr von 50 % der Seminarkosten fällig. Bei Nichtteilnahme an der Veranstaltung ohne rechtzeitige Stornierung fällt der gesamte Betrag an.

#### **Ihr Ansprechpartner für Rückfragen und Anmeldungen:**

Marco Zimmermann, [marco.zimmermann@abst-brandenburg.de](mailto:marco.zimmermann@abst-brandenburg.de), Tel.: 0331 95 12 90 98